



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Płock, dnia 3 października 2025r.

Zarząd
Energa-Operator S.A.

Szanowni Państwo,

Działając w imieniu organizacji związkowych, zrzeszonych w Kolegium Związków Zawodowych ORLEN – ENERGA i reprezentujących pracowników w spółkach Energa-Operator S.A., w nawiązaniu do wcześniejszych korespondencji, w związku z „konsultowanym” projektem zmian Regulaminu Organizacyjnego Energa-Operator S.A., **stanowczo protestujemy przeciwko wprowadzeniu przedstawionej propozycji.** Po raz kolejny podkreślamy, że w ocenie naszych organizacji związkowych dotychczasowe spotkania w tej sprawie nie zakończyły się akceptacją ww. propozycji, a nasze stanowisko, które jest stanowiskiem pracowników, zostało w większości zignorowane, czego szczególnym przykładem jest brak przedstawienia etatyzacji w poszczególnych komórkach organizacyjnych. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, jak to zostało przedstawione na spotkaniu 29.09.2025 r., że po wprowadzeniu Regulaminu, nie nastąpi zmiana w zakresie liczby zatrudnionych u poszczególnych pracodawców EOP. Niestety, jest to mijanie się z prawdą, bo jak należy podejść do tego zapewnienia, jeżeli planowane jest przeniesienie pracowników windykacji do Centrali. Jak to się ma do niezmienności liczby etatów u poszczególnych pracodawców?

Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że zastosowano podział pracowników na lepszych i gorszych, jak również nierówne ich traktowanie. Dla pracowników Centrali - wskazanie przez Zarząd EOP konieczności zwiększenia ilości komórek organizacyjnych uzasadniając *„Efektywność zarządzania – mniejsze zespoły, częstszy kontakt pracowników z przełożonym, sprawniejsze delegowanie zadań w ramach poszczególnych zespołów, budowanie sprawnych, lepiej zmotywowanych zespołów”.* Niestety, w przypadku zmian na poziomie Rejonów Dystrybucji jest zupełnie odwrotnie, komórki organizacyjne są łączone. Nie uwzględniono w żaden sposób faktu, że występują sytuacje, gdzie jeden kierownik ma podwładnych w dwóch jak i więcej lokalizacjach.

W wyniku szeroko zakrojonych konsultacji z pracownikami, którzy będą „beneficjentami” i winni być realizatorami pomysłów zarządu, po raz kolejny przedstawiamy zarówno ogólne jak i szczegółowe uwagi do przedstawionej propozycji Regulaminu Organizacyjnego.

Uwagi ogólne:

1. Likwidowane są stanowiska pracy, a w związku z tym brak zapewnienia, że pracownicy zostaną przesunięci do nowych zadań i nie będzie zwolnień oraz utrzymają ten sam poziom wynagrodzenia.
2. Jak się mają zuzp-y i inne dokumenty prawa pracy obowiązujące u pracodawców do nowego Regulaminu? Czy zostało to przeanalizowane? Obserwując obecną sytuację m. in w innych grupach energetycznych, istnieje uzasadniona obawa, że nowy Regulamin stanie się przyczynkiem do wypowiedzania zuzp-ów oraz likwidacji pracodawców.
3. Warto spojrzeć na nowy Regulamin w kontekście obciążeń finansowych oraz etatyzacji. EOP S.A. w zakresie zatrudnienia musi stosować się do określonego przez ENERGA S.A. maksymalnego poziomu



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

zatrudnienia. W większości Oddziałów przewidywana jest redukcja zatrudnienia w kolejnych latach, czego zarząd spółki nie ukrywa, uruchamiając na coraz gorszych zasadach Program Zachęt Emerytalnych. W nowej strukturze Oddziałowej pojawia się kilka nowych stanowisk dyrektorskich i kierowniczych – jeśli nie dostaniemy zwiększenia etatyzacji to w efekcie zmian pracownicy zostaną bardziej obciążeni pracą – dyrektor czy kierownik biura nie będzie miał czasu na realizację swoich aktualnych zadań.

Struktura Centrali to dopiero rewolucja – a wiadomo, że skoro powstaną nowe departamenty i biura to będą „organizować” i nadzorować pracę Oddziałów, czyli więcej telko, więcej tabelek i więcej wyjaśnień, co już sygnalizowaliśmy podczas wcześniejszych spotkań. Odzwierciedleniem tego jest brak mapy procesów, która to jasno określa w jaki sposób i przez kogo jest realizowany dany proces, a był to obok etatyzacji jeden z głównych postulatów strony społecznej.

Poziom etatyzacji to jedno, a poziom kosztów OPEX i OPEX GAP to drugi temat. Na koszty OPEX w dużej mierze wpływa budżet płacowy – nowa struktura to zdecydowany wzrost kosztów. Czy ktoś to już właściwie policzył? Ile to będzie kosztować i czy nie wpłynie to na ograniczenie np. planowych prac remontowych i wycinek aby ograniczyć OPEX? Jak wygląda poziom przychodów taryfowych i jego prognoza na przyszły rok? W jakiś sposób przecież wzrost kosztów OPEX trzeba będzie pokryć z prognozowanych przychodów... ???

Uwagi szczegółowe - Dział Dokumentacji / Dział Eksploatacji

Nowy regulamin zabiera sieć SN z Rejonów w zakresie uzgadniania, wydawania warunków oraz prowadzenia inwestycji !!!

1. Dezorganizacja procesów uzgodnieniowych

Obecny proces uzgodnieniowy (projekty, projekty zagospodarowania terenu, uzgodnienia branżowe) dla sieci SN i nn odbywają się w Działach Dokumentacji. Przeniesienie tych kompetencji na Wydziały ograniczy rolę i pracę osób uzgadniających w poszczególnych komórkach dokumentacji, a także może spowodować wydłużenie procesu uzgodnienia dokumentacji ze względu na zasób obowiązków, jakie mają być przeniesione na Wydziały Dokumentacji. Może to skutkować opóźnieniami i nieefektywnością, co wiąże się z niską jakością techniczną dokumentacji i terminowością realizacji.

1. Prowadzenie archiwum Dokumentacji Energetycznej

W zaproponowanym regulaminie organizacyjnym nie ma żadnej informacji dotyczącej prowadzenia archiwów poszczególnych Działów Dokumentacji – kto i gdzie będzie je prowadził? W aktualnym modelu organizacyjnym dokumentacja dotycząca stacji SN/nn, sieci SN oraz nn przekazywana jest do końcowego etapu archiwizacji do Wydziału Dokumentacji. Dokumentacja archiwalna dla sieci SN i nn nadzorowana jest przez Działy Dokumentacji. Przedstawiona propozycja struktury organizacyjnej nie uwzględnia tego kto, gdzie i w jakiej formie będzie sprawował pieczę nad Archiwum Dokumentacji Energetycznej.

Można wywnioskować, że archiwum dokumentacji mają prowadzić Działy Eksploatacji. Czy są przygotowane lokalowo do prowadzenia takich archiwów? Czy przejmą już zgromadzone archiwa? Teoretycznie powinny skoro w kolejnym punkcie 16 mówi się o udostępnianiu dokumentacji, ale papier wszystko przyjmie.



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Co w przypadku jeśli w natłoku zadań pracownik Działu Eksploatacji nie będzie miał czasu, aby zarchiwizować dokumentację i trafi ona do szuflady? Wtedy nie pojawi się ona w Komitecie. Co w przypadku jeśli dokumentacja będzie niekompletna bo trzeba było szybko dokonać odbioru, np. ze względu na CRP? Może być tak, że zostanie zarchiwizowana bez uzupełnienia braków. Do tej pory Dział Dokumentacji weryfikował kompletność i pilnował uzupełnień, i zdecydowanie miały dużo pracy w tym zakresie. Jeśli za odbiór i archiwizację odpowiedzialny będzie jeden Dział, może to wpłynąć tylko negatywnie na jakość danych w archiwach i w GIS (Komitecie).

Ponadto czym różni się archiwizacja z pkt. 15 od zakładania, prowadzenia i aktualizacji..., czyli pkt. 16? W jaki sposób Dział Eksploatacji ma przygotowywać dane i zestawienia w zakresie sieci SN i nn, skoro edycja GIS ma być w Wydziałach Dokumentacji i to one będą dysponowały narzędziami, czyli Komitecie, który ma takie możliwości. Ilość licencji Komitatu jest mocno ograniczona, a Gewo nie ma takich możliwości.

2. Udostępnianie danych o majątku sieciowym SN i nn

Kolejna wątpliwość, z rodzaju: Co autor miał na myśli - Czym różni się *udostępnianie* z pkt. 16 i pkt. 17? Tak jak powyżej najczęściej dane udostępnia się z Komitatu, więc oprócz edytorów GIS w Wydziale Dokumentacji pracownicy Eksploatacji musieliby mieć dostęp do Komitatu co wiąże się z kolejnymi licencjami (koszty) oraz koniecznością przeszkolenia w zakresie obsługi Komitatu. Poza tym udostępnianie danych wiąże się z odpowiedzialnością merytoryczną za ich jakość. Na ich podstawie są np. wykonywane projekty, obliczenia itd. Skoro edycja GIS będzie w innym Wydziale to kto będzie ponosił odpowiedzialność za udostępnienie błędnych danych o sieci z Komitatu, Wydział Dokumentacji czy Dział Eksploatacji?

Dotychczas Dział Dokumentacji przed udostępnieniem informacji weryfikował dane w Komitecie z danymi archiwalnymi, co pozwalało eliminować błędy podczas projektowania.

3. Uzgadnianie koncepcji oraz dokumentacji projektowej w zakresie sieci nn, projektów zagospodarowania terenu oraz dokonywanie uzgodnień branżowych w zakresie sieci nn.

Podczas, gdy Dział Eksploatacji ma nadzorować i eksploatować sieć SN, uzgadnianie dokumentacji projektowej SN przeniesiono do Wydziału Dokumentacji, przez co pozbawiono Rejon wpływu na to jak ta sieć będzie rozbudowywana. Na sieć SN trzeba patrzeć również pod kątem sieci nn.

Podczas uzgadniania dokumentacji jest również nadawana numeracja obiektów, a w regulaminie uzgadniania SN jest w Wydziale Dokumentacji, a Numeracja SN w Eksploatacji.

Będzie to również generowało problemy przy uzgadnianiu dokumentacji, gdyż zwykle budowa/przebudowa sieci SN obejmuje również sieć nn. I kto wtedy ma uzgadniać? Ponadto warto zwrócić uwagę, że znacząco wydłuży się czas uzgodnień.

4. Realizacja zadań zleconych przez Wydział Dokumentacji Energetycznej w procesie dzierżawy majątku sieciowego

W obecnej strukturze tak, ale w projektowanej w momencie, gdzie Wydział Dokumentacji i Dział Eksploatacji to dwa oddzielne Departamenty. Czyżby kopiuj-wklej z obecnego regulaminu???

5. Nadawanie numeracji i nazw obiektom energetycznym SN i nn.

Po co Dział Eksploatacji/Rejon miałby nadawać numerację dla SN skoro nie będzie uzgadniał projektów w zakresie SN oraz realizował inwestycje w zakresie SN?



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

6. Przygotowywanie danych i dokumentacji w sprawach związanych z nabywaniem praw do nieruchomości pod urządzeniami dystrybucyjnymi oraz roszczeń z tytułu posadowienia infrastruktury dystrybucyjnej SN i nn.

Bez dostępu do Komita oraz archiwum brak możliwości pełnej realizacji. Tworzy się fikcję, niemożliwą do realizacji, za to umożliwiającą wykazanie pracownikowi brak realizacji obowiązków służbowych, pomimo braku zapewnienia dostępu do odpowiednich narzędzi.

7. Przyjmowanie na majątek sieciowy, likwidacja urządzeń

Sporządzanie dokumentów dotyczących przejęcia na majątek sieciowy odbywa się aktualnie w Działach Dokumentacji Energetycznej przy udziale Wydziału Dokumentacji Energetycznej. W przedstawionym projekcie regulaminu organizacyjnego nie ma informacji, które wyjaśniłyby kto będzie zajmował się przejęciami na majątek sieci SN i nn, a także jego likwidacją. Przeniesienie tych obowiązków na nowotworzony Dział Eksploatacji i Dokumentacji jest wątpliwe i prowadzi do konfliktu interesów dotyczących rozdzielności funkcji ponieważ dział ten będzie jednocześnie użytkownikiem, właścicielem i komórką odpowiedzialną za likwidację majątku.

8. Kwestie pracownicze

W całym procesie dezorganizacji obecnej struktury EOP jedną wielką niewiadomą jest kwestia dotycząca pracowników Działów Dokumentacji – w jaki sposób i na jakiej podstawie zostaną przydzieleni do poszczególnych komórek organizacyjnych?

Projekt regulaminu nie zakłada sytuacji, gdzie pracownik jest zarówno edytorem GIS i osobą uzgadniającą/archiwizującą – czy przeniesienie takiego pracownika do danej komórki organizacyjnej będzie w jakikolwiek sposób skonsultowane z nim czy przydzielenie będzie w gestii pracodawcy? Czy pracownik ma możliwość wyboru nowej komórki organizacyjnej? Czy warunki zatrudnienia pozostaną bez zmian? Czy w związku z przejściem do Działu Eksploatacji i Dokumentacji zakres obowiązków pozostanie bez zmian czy zostanie powiększony o obowiązki eksploatacyjne?

9. Zagrożenie dla jakości ewidencjonowania i archiwizowania majątku sieciowego

Połączenie Działu Dokumentacji z Działem Eksploatacji może skutkować nieefektywnością w zakresie jakości danych majątkowych przekazywanych przez komórki MZE. Obecnie Działy Dokumentacji mają kontrolę nad przekazywaną dokumentacją i weryfikują ich kompletność, jakość i poprawność, zgłaszają braki niezbędne na etapie paszportyzacji. Brak takiej kontroli i niezależności w procesie kompletności dokumentacji może prowadzić do przyjmowania dokumentacji nieodpowiadającej wymagany standardom co w efekcie obniży jakość archiwizacji i ewidencji majątku sieciowego.

10. Paszportyzacja i ewidencja danych w GIS

W obecnym trybie pracy każdy z edytorów ma możliwość na bieżąco poprawiać sieć na podstawie dostępnej dokumentacji bądź oględzin sieci (Wydział – sieć WN i SN, Dział Dokumentacji – sieci nn). W KOMIT nadal pojawiają się błędy, które są sukcesywnie poprawiane bezpośrednio przez edytorów poszczególnych działów dokumentacji. W przypadku występujących błędów zaewidencjonowanej sieci, przekazanie całej edycji i paszportyzacji Wydziałom Dokumentacji może opóźniać pracę osób uzgadniających, udostępniających dane o majątku sieciowym czy przygotowujących dokumentację dla Wydziałów Nieruchomości. W takim przypadku wszystkie błędy będzie trzeba zgłaszać do poprawy już i tak obciążonym Wydziałom Dokumentacji, co może powodować wydłużenie realizacji zadań.



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

11. Niespójność kompetencji Wydziału Dokumentacji Energetycznej z kompetencjami Działu Eksploatacji i Dokumentacji Energetycznej

W przedstawionym projekcie regulaminu organizacyjnego nie ma jednoznacznie określonej informacji – **kto jest właścicielem majątku sieciowego**. W obecnym podziale w całości siecią WN zarządza Wydział Dokumentacji, natomiast Dział Dokumentacji zarządza siecią SN i nn (Poza edycją – Wydział edytuje w GIS sieć WN i SN).

W proponowanej strukturze organizacyjnej cała edycja sieci WN, SN i nn, uzgodnienia WN i SN (numeracja dla sieci SN ma być za to nadawana w nowej komórce organizacyjnej), archiwizacja i książki obiektów budowlanych dla sieci WN mają znaleźć się w kompetencjach Wydziałów Dokumentacji. Natomiast nowotworzony Dział Eksploatacji i Dokumentacji będzie miał za zadanie archiwizowanie sieci SN i nn, tworzenie książek obiektów budowlanych dla sieci SN, udostępnianie danych oraz roszczenia sieci SN/nn, a także uzgadnianie tylko w zakresie sieci nn. Jest to niezgodne z pierwotnym założeniem podziału, który jasno określał właściciela majątku. W tym przypadku główne zadania realizować ma Wydział Dokumentacji, natomiast nowy dział ma częściowo zajmować się obowiązkami z zakresu sieci SN. Ponadto regulamin nie przewiduje sytuacji, gdzie występuje przebudowa/budowa sieci zarówno SN jak i nn – w jaki sposób zostanie uzgodniony taki projekt?

Podsumowanie

1. Dział Eksploatacji oraz Dział Dokumentacji pracują w innym reżimie - przed MZE są stawiane cele, których realizacja jest bardzo istotna ze względu na cel organizacji (np.: ustawiczne obniżanie wskaźników związanych z włączeniami odbiorców), a przy ciągłych niedoborach kadrowych i rosnących wyzwaniach angażowani będą pracownicy zajmujący się obszarem dokumentacji, co finalnie spowoduje albo duże opóźnienia w realizacji zadań dokumentacji, albo ich byle jakość, albo całkowite zaniechanie pewnych działań.
2. Niezależność / samodzielność Działu Dokumentacji, to gwarancja jakości i czasu realizacji zadań obszaru dokumentacji. Przykładem jest proces uzgadniania dokumentacji realizowany zgodnie z wytycznymi procedur w aspekcie czasu i wymogów formalnych – czy czas i jakość uzgodnień nie zejdzie na drugi plan szczególnie w obszarze przyłączy, bo ważniejsze są modernizacje i doraźne zadania Eksploatacji?
3. Jakość dostarczanych przez Eksploatację danych do Dokumentacji jest obecnie weryfikowana na etapie przyjmowania dokumentów – kto będzie pilnował jakości danych jak zniknie niezależny od Eksploatacji krok?

Na podstawie powyższych uwag widać, że wprowadzane zmiany są chaotyczne, nieprzemyślane, robione „odgórnie” jakby na siłę bez większej analizy, choć tak nie powinno być, gdyż jest to już druga wersja.

Jak w poprzedniej wersji - nie wskazano przebiegu procesów, które to są integralną częścią działania komórek organizacyjnych.

Zmiana struktury sprzed kilku lat, kiedy to zabierano Działy Dokumentacji i Przyłączy z Rejonów i jeszcze kilka innych – wzbudzały wiele emocji, wszyscy mówili, że to zły pomysł. Teraz przywraca się Dział Przyłączy do Rejonu i jest to dobry pomysł, ale likwiduje/łączy z Eksploatacją Działy Dokumentacji i tu już wszyscy mówią, że to zły pomysł. Zarząd kompletnie nie odrobił lekcji i nie bierze pod uwagę poprzednich (teraz już wiadomo), że błędnych decyzji. Dział Eksploatacji zostanie nadmiernie obciążony zadaniami (wystarczy spojrzeć na ilości zadań w regulaminie) co spowoduje,



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

że będzie przesuwiał priorytety pomiędzy zadaniami przez co część rzeczy może być realizowana z opóźnieniem lub z gorszym efektem. Również odebranie Rejonom kluczowych zadań z zakresu SN niesie negatywne konsekwencje w zakresie planowania, utrzymania oraz podnoszenia wskaźników niezawodności oraz szybkości realizacji umów przyłączeniowych.

Z uwagi na powyższe Działy Dokumentacji powinny funkcjonować jako oddzielne komórki przynależne do Rejonu Dystrybucji.

Jako przedstawiciele pracowników, przeprowadziliśmy konsultacje „oddolnie” i podstawowe pytanie, z którym się zderzyliśmy brzmiało: Po co?

1. Po co likwidować działy i dzielić Pracowników pomiędzy inne Działy i Wydziały, przez co oddala się ich od realizacji wspólnych rejonowych celów, jakim jest poprawa jakości danych przy której są skupieni od czasu powstania Rejonów Energetycznych?
2. Po co wydłużać procesy decyzyjne w uzgadnianiu koncepcji i dokumentacji projektowych? Istniejące czasy uzgodnień dokumentacji były kilkudniowe (2-4 dniowe) a decyzyjność i bezkompromisowość w przestrzeganiu standardów oczywista.
3. Po co likwidować zespoły, które w grupach rejonowych działów dokumentacji dbały o obieg dokumentacji we wszystkich procesach z nią związanych: od momentu uzgodnień koncepcji, dokumentacji, kontaktów z kilkudziesięcioma Projektantami, uzgodnieniami ZUD, aktualizacją systemów paszportyzacji w zakresie stanów projektowych i powykonawczych oraz rozliczeniem majątku powstałego w ramach tzw. "umów użyczenia" przy jednoczesnym zachowaniu wszelkich standardów jakościowych i terminowych.
4. Po co likwidować zespoły, które były angażowane w poprawę dziesiątków tysięcy atrybutów związanych z wdrażaniem KOMIT, SYNDIS, poprawą wskaźników jakościowych, PPE, itp.? Komórki dokumentacji tworzą bardzo dobrze zorganizowane zespoły, które realizowały bardzo czasochłonne zadania przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości zadań wynikających z codziennych obowiązków.





KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Uwagi szczegółowe – Dział Przyłączy:

1. Kompleksowa obsługa klienta w jednym Biurze/Wydziale może dobrze rokować, ale pod warunkiem prawidłowej organizacji tego procesu tak, aby jakość obsługi w zakresie przyłączy nie spadała. Jeśli nowa komórka zostanie wzmocniona o pracowników aktualnie realizujących obsługę klienta w zakresie przyłączy to ryzyko porażki wydaje się niewielkie – problem jednak będzie z zapewnieniem zastępstw, czego zarząd wydaje się nie dostrzegać – mogą być konieczne oddelegowania czasowe pracowników (co stanowi realne zagrożenie dla pracowników). Brakuje na tym etapie jakichkolwiek ustaleń, a większość to domysły, na których absolutnie nie mają prawa opierać się tak istotne zmiany.

Pozytywów upatrujemy w wyodrębnieniu Działów Przyłączy w Rejonach – powinno to usprawnić działania związane z zarządzaniem m. in. procesami przyłączeniowymi (tak już kiedyś przecież było).

Biuro Obsługi Klienta / Dział Przyłączy RD

Z obecnej struktury Departamentu Usług Dystrybucyjnych wyodrębniono Biuro Obsługi Klienta. Komórce tej określono **22 zadania** bez wskazania ilości lokalizacji/miejsc realizacji tych zadań.

Na spotkaniu 29.09.2025 r. wskazano, że nastąpi powołanie/zmiana POP na POK. W żadnym miejscu Regulaminu Organizacyjnego nie wskazano zadań, które będą realizowane w POK, jak również nie wskazano podległości organizacyjnej.

W obszarze dystrybucji jak i przyłączy są sprawy schematyczne jak również wymagające indywidualnego podejścia. Obecnie w Działach Przyłączy, gdzie mamy POP-y tak działamy. W „trudnych/nietypowych” sprawach rozmawiamy z klientem m. in. w momencie wizyty w POP, gdzie mamy go fizycznie na miejscu. W nowej strukturze Dział Przyłączy nie będzie miał żadnego wpływu ani przełożenia na działania pracownika innej komórki organizacyjnej.

Brak doprecyzowania, jak będzie wyglądała „Obsługa wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci” w Biurze Obsługi Klienta. Jeśli TYLKO NA PRZYJĘCIU WNIOSKU to na pewno efekt kompleksowej obsługi klienta, który będzie zadowolony jest tylko teorią. Będą wysyłane pisma o uzupełnienie/wyjaśnienie, klienci będą wzywani do Działów Przyłączy kilkakrotnie, co zdecydowanie nie poprawi i tak nadszarpniętego wizerunku EOP S.A.

Przy dotychczasowym obciążeniu Działów Przyłączy, chociażby w zakresie dotrzymania 18-miesięcznego (narzuconego przez URE) Czasu Realizacji Przyłączenia – CRP i monitorowania przyłączeniowych działań inwestycyjnych, dorzucenie „ponadplanowej obsługi klienta” spowoduje dodatkowy bałagan.

Uwagi szczegółowe - Wydział Usług TOO

1. Realizowanie prac z zakresu utrzymania oczekiwanej skuteczności odczytów zdalnych dla układów pomiarowych bezpośrednich i półpośrednich, wynikających z obowiązków legislacyjnych i przyjętej strategii w Spółce.

Na czym polega to utrzymanie? Kto będzie weryfikował skuteczność odczytów LZO? WUTOO nie są w stanie weryfikować tej skuteczności, ze względu na ilość już realizowanych zadań jak również zakres specjalistycznej wiedzy, umiejętności, kompetencji z obszaru zdalnego odczytu. Jest to „dołożenie”



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

kolejnych zadań bez wsparcia w postaci większej ilości pracowników, tym bardziej, że na chwilę obecną zadania te są realizowane przez pracowników z innych komórek organizacyjnych departamentu.

Podkreślić należy również, że wprowadzenie CESIRE obliguje dystrybutorów do przedstawiania pełnych danych profilowych i tu należałoby rozważyć czy niewskazaniem byłoby, utworzenie komórki organizacyjnej na poziomie Oddziału odpowiedzialnej za jakość i kompletność danych odczytowych powiązanej z utrzymaniem komunikacji z licznikami.

2. Korespondencja z klientami w zakresie prowadzonych spraw – tylko w tej komórce organizacyjnej z Departamentu Klienta i Usług Dystrybucyjnych wskazano na prowadzenie korespondencji z klientem, w żadnej z pozostałych komórek nie jest prowadzona korespondencja. Każda korespondencja wychodząca do klienta, podpisywana jest przez osoby zarządzające mające stosowne prokury, komórka powinna tylko dokonywać wkładu merytorycznego.

Z wyrazami szacunku
za Kolegium Związków Zawodowych ORL-EN

Jarosław Szunejko

PRZEWODNICZĄCY
Międzyzakładowego Związku Zawodowego
Pracowników Grupy Kapitałowej ENERGA SA
w Olsztynie
Jarosław Szunejko

Edyta Górecka

Przewodnicząca MZZ
Pracowników Energetyki Płockiej
Edyta Górecka

Piotr Piorun

PRZEWODNICZĄCY MZZP
Grupy ENERGA w Kaliszu
Piotr Piorun

Do wiadomości:
ENERGA S.A.
ORLEN S.A.