



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Płock, dnia 26 sierpnia 2022 r.

Pracodawcy Grupy Energa

Dotyczy: „Zasad wyboru i funkcjonowania Rzeczników ds. Etyki w Grupie ENERGA”.

Szanowni Państwo,

Działając w imieniu Organizacji Związkowych zrzeszonych w Kolegium Związków Zawodowych ORLEN – ENERGA, reprezentujących pracowników Grupy Energa, a w związku z wdrożeniem u Pracodawców „Zasad wyboru i funkcjonowania Rzeczników ds. Etyki w Grupie ENERGA” (na podstawie podpisanego w dniu 18 czerwca 2022 r. aneksu nr 21 do Umowy o współpracy w Grupie ENERGA), uprzejmie informujemy, iż kwestionujemy treść ww. dokumentu, w szczególności w zakresie zapisu ust. 5.19, który brzmi:

„W celu zachowania bezstronności, przed powołaniem na Rzecznika ds. Etyki, wybrany kandydat zobowiązany jest zawiesić członkostwo partyjne lub związkowe, składając jednocześnie stosowne oświadczenie o bezstronności kandydata na Rzecznika ds. Etyki.”

W naszej ocenie ww. zapis jest niezgodny z prawem, a także zawiera braki formalne – m. in. w postaci braku wzoru powołanego wyżej oświadczenia.

W prowadzonej od ponad 2 miesięcy korespondencji z Zarządem ENERGA S.A. wskazywaliśmy m.in. na kwestie bezprawności wykluczenia osób przynależących do związków zawodowych w świetle zarówno prawa pracy, praw obywatelskich i konstytucyjnych, a także praw pracowniczych związanych z prawem do zrzeszania się. (kopia dotychczasowej korespondencji w załączeniu)

Zwracaliśmy uwagę na nieefektywność i niezasadność takich zapisów, jednakże Zarząd ENERGA S.A. pozostaje jak dotychczas przy swoim stanowisku, nie odnosząc się do poszczególnych zarzutów. Uznajemy to za brak woli prowadzenia dialogu społecznego zgodnie z przyjętymi wcześniej założeniami i stosowaną dotychczas praktyką.

Uważamy, iż działania strony pracodawców w przedmiocie dzielenia pracowników na „bezstronnych” oraz na „należących do którejkolwiek z organizacji związkowej”, stanowią niebezpieczny precedens i nie mogą być stosowane na żadnej płaszczyźnie w zakładzie pracy – nawet jeśli dotyczy to tylko obsadzenia funkcji społecznej, jaką ma być Rzecznik ds. Etyki.

Na marginesie warto zaznaczyć, iż posługiwanie się przymiotem bezstronności wobec kandydata będącego pracownikiem, a więc pozostającego w stosunku zależności względem pracodawcy – pozostaje dyskusyjne.

Podsumowując, uważamy ww. zapis za bezprawny i niedopuszczalny, a przeprowadzone - w oparciu o ten zapis wybory – naruszają uprawnienia pracownicze i obywatelskie osób zainteresowanych pełnieniem tej funkcji. Ponadto, sprawa ta - w naszej ocenie – przekracza ustawowe uprawnienia pracodawców i zasady wypełniania tej roli wobec pracowników.



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Oczekujemy natychmiastowego wycofania podjętych na chwilę obecną w ww. zakresie działań związanych z wyborami oraz usunięcia kwestionowanego zapisu z ww. dokumentu.

Jednocześnie ze względu na powagę zaistniałego problemu Informujemy, że podjęliśmy decyzję o skierowaniu skargi do Rzecznika Praw Obywatelskich w celu zagwarantowania pracownikom równych praw wobec pracodawców i podejmowanych przez nich inicjatyw.

Z wyrazami szacunku
za Kolegium Związków Zawodowych ORL-EN
Zarząd Kolegium

Jarosław Szunejko
Wiceprzewodniczący

Edyta Górecka
Przewodnicząca

Piotr Piorun
Wiceprzewodniczący

PRZEWODNICZĄCY
Międzyzakładowego Związku Zawodowego
Pracowników Grupy Kapitałowej ENERGA SA
w Olsztynie
Jarosław Szunejko

Przewodnicząca MZZ
Pracowników Energetyki Płockiej
Edyta Górecka

PRZEWODNICZĄCY MZZP
Grupy ENERGA w Kaliszu
Piotr Piorun

Do wiadomości:
ENERGA S.A.
ORLEN S.A.



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Adres do korespondencji: 09-400 Płock ul. Wyszogrodzka 106 KRS: 0000303226

Płock, dnia 23 czerwca 2022r

ENERGA SA

Al. Grunwaldzka 472

80-309 Gdańsk

Dotyczy: treści załącznika nr 21 do umowy o współpracy w grupie ENERGA w zakresie „Zasad wyboru i funkcjonowania Rzeczników ds. Etyki w Grupie ENERGA”.

Kolegium Związków Zawodowych ORLEN-ENERGA, reprezentujące pracowników w Grupie Energa niniejszym zwraca uwagę na nieprawidłowości w treści podpisanego w dniu 18 czerwca 2022 r. aneksu nr 21 do Umowy o współpracy w Grupie ENERGA, w zakresie „Zasad wyboru i funkcjonowania Rzeczników ds. Etyki w Grupie ENERGA”.

W szczególności kwestionujemy zapis ust. 5.19 w brzmieniu: „W celu zachowania bezstronności, przed powołaniem na Rzecznika ds. Etyki, wybrany kandydat zobowiązany jest zawiesić członkostwo partyjne lub związkowe, składając jednocześnie stosowne oświadczenie o bezstronności kandydata na Rzecznika ds. Etyki.”

Powyższy zapis jest niezgodny z prawem, jak również z treścią pozostałych zapisów ww. dokumentu.

I tak w szczególności należy wskazać, co następuje:

- Ani kodeks pracy, ani ustawa o związkach zawodowych, ani żaden inny akt prawa powszechnego nie zezwala pracodawcy na tworzenie ograniczeń - w zakresie dostępu do pełnienia tego typu funkcji – względem członków organizacji związkowych.
- Co więcej, w art. 3 ustawy o związkach zawodowych został zawarty zakaz jakiegokolwiek dyskryminacji z powodu przynależności związkowej, którego pracodawca ma obowiązek przestrzegać.
- Dodatkowo, zgodnie z treścią Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wolność zrzeszania się jest zaliczona do praw i wolności o charakterze konstytucyjnym, a której ograniczenie może być wprowadzone wyłącznie w drodze ustawy, w określonych przez prawo okolicznościach.
- Ponadto, co do zasady statuty organizacji związkowych nie przewidują możliwości zawieszenia członkostwa w związku zawodowym, a strona pracodawcy nie ma prawa narzucać organizacjom związkowym treści statutu oraz przyjętych w nim rozwiązań prawnych. Takie oczekiwania stanowią naruszenie wolności i niezależności związkowej, a w pewnych aspektach mogą stanowić próbę celowego utrudniania prowadzenia działalności związkowej, o którym mowa w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy o związkach zawodowych.



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Adres do korespondencji: 09-400 Płock ul. Wyszogrodzka 106 KRS: 0000303226

- Absurdalność przedmiotowego zapisu potwierdza także fakt, iż poza zakazem przynależności związkowej, wprowadzono zakaz przynależności partyjnej, która w żaden sposób nie ma związku z wykonywaniem funkcji rzecznika.
- Dodatkowo należy wskazać, iż w kwestionowanym przepisie zawarto zapis o obowiązku złożenia „*stosownego oświadczenia o bezstronności kandydata na Rzecznika ds. Etyki*”. Co zastanawiające, wzoru tego oświadczenia nie załączono do dokumentu, co budzi poważne wątpliwości co do jego ewentualnej treści, szczególnie, że wszystkie inne wymagane dokumenty i oświadczenia, stanowią załączniki do przedmiotowego dokumentu. Powstają zatem pytania: co to jest „stosowne oświadczenie”?; jaka jest jego treść?; dlaczego nie został przygotowany załącznik zawierający jego wzór? Powyższe świadczy albo o celowej próbie działania na szkodę związków zawodowych, albo o nieprawidłowościach w przygotowaniu ww. dokumentu i braku profesjonalizmu jego autora.
- Jedynie na marginesie należy zauważyć, iż zgodnie z ust. 6.12 – Rzecznik ds. Etyki każdorazowo podpisuje oświadczenie o bezstronności, (którego wzór zawarty jest w załączniku nr 4), w którym jest zobowiązany poinformować o ewentualnym relacjach rodzinnych, prawnych lub faktycznych z pracownikiem zgłaszającym problem. W naszej ocenie rozwiązuje to potrzebę zachowania bezstronności, w każdym indywidualnym przypadku.

Podsumowując zapis ust. 5.19 jest sprzeczny z obowiązującym prawem i ma charakter dyskryminujący, a ponadto jest niespójny z pozostałą treścią przedmiotowego dokumentu.

Z tego też względu organizacja związkowa wyraża zdecydowany sprzeciw wobec powyższego zapisu i oczekuje jego niezwłocznego wykreślenia.

Z wyrazami szacunku

za Kolegium Związków Zawodowych ORL-EN
Zarząd Kolegium

Jarosław Szunejko

Wiceprzewodniczący

PRZEWODNICZĄCY
Międzyzakładowego Związku Zawodowego
Pracowników Grupy Kapitałowej ENERGA SA
w Olsztynie
Jarosław Szunejko

Edyta Górecka

Przewodnicząca

Przewodnicząca MZZ
Pracowników Energetyki Płockiej
Edyta Górecka

Piotr Piorun

Wiceprzewodniczący

PRZEWODNICZĄCY MZZP
Grupy ENERGA w Kaliszu
Piotr Piorun

Gdańsk, 22 lipca 2022 r.

Energa SA
al. Grunwaldzka 472
80-309 Gdańsk

Zarząd Kolegium Związków
Zawodowych ORL-EN

ZNAK: ENSA-DP-000022-2022

Szanowni Państwo Przewodniczący,

w odpowiedzi na pismo z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zastrzeżeń do treści załącznika nr 21 do Umowy o współpracy w Grupie Energa tj. „Zasad wyboru i funkcjonowania Rzeczników ds. Etyki w Grupie Energa” (dalej: Zasady), wyjaśniamy co następuje.

Wdrożone Zasady wskazują, że funkcję Rzecznika ds. Etyki może pełnić pracownik z minimum 3 letnim stażem pracy, korzystający z pełni praw cywilnych, cieszący się powszechnym szacunkiem, bezstronny, nienależący do żadnej partii, organizacji społeczno-zawodowej (poza wskazanymi wyjątkami) oraz organizacji związkowej, niekarany, posiadający doświadczenie zawodowe oraz mający cechy osobowe i motywację predysponującą do pełnienia tej funkcji. Cechy te stanowią zdaniem Pracodawcy istotne i usprawiedliwione wymagania, jakie powinna spełniać osoba powoływana do pełnienia funkcji Rzecznika ds. Etyki. Brak obowiązujących w przepisach powszechnych zasad dotyczących powoływania kandydatów na funkcje społeczne powoduje, że dopuszczalna jest w tym zakresie autonomia organizacji powołujących, uwzględniająca ogólnie rozumiane dobro społeczne. Na tej zasadzie ustalone zostały kryteria dla kandydatów w wyborach na Rzecznika ds. Etyki w Grupie Energa.

Podstawowym celem działalności związków zawodowych jest reprezentowanie zbiorowych interesów pracowników oraz stanie na straży praw pracowniczych. Z uwagi na zakres zadań związków zawodowych trudnym do przyjęcia byłoby łączenie przynależności do organizacji związkowej z pełnieniem obowiązków Rzecznika ds. Etyki. Przesłanką leżącą u podstaw określenia jakie warunki musi spełniać kandydat na Rzecznika ds. Etyki (w zakresie biernego prawa wyborczego) jest przede wszystkim zapewnienie jego bezstronności i niezależności od wszelkich wpływów.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że dyskryminacja w zatrudnieniu w rozumieniu art. 18 (3a) § 1 Kodeksu Pracy przejawia się w nierównym traktowaniu w zakresie nawiązywania lub

rozwiązywania stosunków pracy, warunków zatrudnienia, awansowania oraz dostępu do szkoleń w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

W świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego ustabilizowało się stanowisko, że odstępstwa od zasady równego traktowania w zatrudnieniu są dopuszczalne, ale pod warunkiem spełnienia następujących przesłanek:

- relewantności (bezpośredniego związku z celem i zasadniczą treścią przepisów, w których zawarta jest kontrolowana norma),
- proporcjonalności (waga interesu, któremu służyć ma różnicowanie sytuacji adresatów normy, musi pozostawać w odpowiedniej proporcji do wagi interesów naruszonych przez nierówne potraktowanie pomiotów podobnych),
- istnienie związku z innymi normami, zasadami lub wartościami konstytucyjnymi uzasadniającymi odmienne traktowanie podmiotów podobnych.

Naruszenia zasady równego traktowania zgodnie z przepisami Kodeksu Pracy zostały podzielone na trzy grupy:

- pierwsza dotycząca bytu stosunku pracy (odmowa jego nawiązania lub kontynuowania);
- druga obejmująca sytuacje występujące w trakcie trwania stosunku pracy (polegające na mniej korzystnym ukształtowaniu wynagrodzenia, czy też innych warunków zatrudnienia jak: miejsce pracy, czas pracy itp., pomijanie przy awansowaniu lub przyznawaniu innych świadczeń związanych z pracą np. wypłat z Funduszu Świadczeń Socjalnych, premii itp.);
- trzecia obejmująca zdarzenia, które łączą się z rozwojem zawodowym pracownika, a w konsekwencji z możliwością awansu na wyższe stanowisko wobec podniesienia kwalifikacji, utrzymaniem się w zatrudnieniu wobec uzyskania lepszego przygotowania zawodowego, z możliwością podwyższenia wynagrodzenia, z satysfakcją wyróżnienia łączącego się z wytypowaniem na szkolenie.

W polskim prawie nie ma mowy o ochronie przed dyskryminacją w zakresie selekcji kandydatów do pełnienia funkcji społecznych, a taką funkcją jest funkcja Rzecznika ds. Etyki.

W związku z powyższym, w naszej ocenie brak jest podstaw do zmiany zapisu ust 5.19 Zasad. Wyrażam przekonanie, że przedstawione powyżej wyjaśnienia pozwolą Państwu przyjąć ze zrozumieniem decyzję pracodawcy w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

Wiceprezes Zarządu
ds. Korporacyjnych

2

Janusz Szurski



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Płock, dnia 5 sierpnia 2022 r.

ENERGA SA

Al. Grunwaldzka 472

80-309 Gdańsk

Dotyczy: treści załącznika nr 21 do umowy o współpracy w grupie ENERGA w zakresie „Zasad wyboru i funkcjonowania Rzeczników ds. Etyki w Grupie ENERGA” oraz pisma z dnia 22 lipca 2022 r. (ZNAK: ENSA-DP-000022-2022).

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 22 lipca 2022 r. informujemy, iż w całości podtrzymujemy nasze dotychczasowe stanowisko i kwestionujemy wskazane wcześniej zapisy zawarte w dokumencie pt. „Zasady wyboru i funkcjonowania Rzeczników ds. Etyki w Grupie ENERGA”.

Na wstępie zwracamy uwagę, że w swym piśmie nie odnieśli się Państwo do żadnego z argumentów przedstawionych w naszej korespondencji, oferując jedynie w zamian szeroką analizę zakazu dyskryminacji wynikającego z kodeksu pracy – do którego – w naszym piśmie nie było odesłania. Tym samym brak jest jakiegokolwiek merytorycznej dyskusji w przedmiotowym temacie.

Ponownie zatem należy podkreślić, iż uzależnianie przez Państwa bezstronności kandydata od jego przynależności do organizacji związkowej, jest dodatkowo całkowicie absurdałne, i niesie za sobą niebezpieczeństwo naruszania prawa do prywatności i wolności obywatelskiej pracownika.

Ingerencja w system wartości pracownika, którego oceny podejmuje się pracodawca w świetle jego przynależności lub też nie – do organizacji związkowej, stanowi znaczące przekroczenie uprawnień pracodawcy i nie może zasługiwać na akceptację.

Zwracamy w tym miejscu uwagę, iż informacja o przynależności do związków zawodowych jest elementem poufnym i pracownik nie ma obowiązku informowania o tym fakcie pracodawcy (o ile nie korzysta z możliwości potrącania składek członkowskich z wynagrodzenia za pracę).

Tym samym pracodawca nie ma prawa oczekiwać od pracownika informacji, czy jest czy nie jest członkiem związku, o ile to pracownik nie zamierza skorzystać z płynących z tego tytułu uprawnień. Należy podkreślić, iż udział w organizacji związkowej nie wpływa na zakres wykonywanych przez pracownika obowiązków, czy też sposób świadczenia pracy. Wyjątkiem jest jedynie pełnienie funkcji w organach związkowych.

Podsumowując stwierdzić należy, iż żądania pracodawcy w tym zakresie są bezprawne i nie znajdują podstaw w obowiązującym systemie prawnym.

Na marginesie zaznaczyć trzeba, że tworzenie sztucznych wymagań przez pracodawcę, prowadzi do kreowania dodatkowych barier wobec członków związków zawodowych, i prowadzi do weryfikowania ich systemu wartości w oparciu o oczekiwania pracodawcy.



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Zwracamy uwagę iż związki zawodowe nie są organizacjami przestępczymi, w których udział miałby charakter dyskredytujący. Wprost przeciwnie, organizacje związkowe działają zgodnie z przepisami prawa w celu ochrony pracowników.

Co więcej, zastanawiające pozostaje założenie, iż samo zrzeczenie się członkostwa w związku zawodowym przez pracownika zagwarantuje rzeczoną bezstronność i niezależność, mimo że pracownik pozostanie zależny i podległy służbowo od pracodawcy.

Fakt, iż pracodawca brnie w tym kierunku, świadczy o niezrozumieniu roli pracodawcy i bezprawnym ingerowaniu w sferę prywatną i wolność pracownika.

Co więcej, brak odpowiedzi na przedstawione w naszym poprzednim piśmie zarzuty jest aroganckie i narusza zasady prowadzenia dialogu społecznego w Grupie.

Mając na uwadze powyższe, żądamy zmiany zapisów ww. zasad i przeprowadzenie wyborów z pominięciem bezprawnych i dyskryminujących zapisów.

Z wyrazami szacunku
za Kolegium Związków Zawodowych ORL-EN
Zarząd Kolegium

Jarosław Szunejko
Wiceprzewodniczący

PRZEWODNICZĄCY
Międzyzakładowego Związku Zawodowego
Pracowników Grupy Kapitałowej ENERGA SA
w Olsztynie
Jarosław Szunejko

Edyta Górecka
Przewodnicząca

Przewodnicząca MZZ
Związków Energetyki Płockiej
Edyta Górecka

Piotr Piorun
Wiceprzewodniczący

PRZEWODNICZĄCY MZZP
Grupy ENERGA w Kaliszu
Piotr Piorun

Gdańsk, 11 sierpnia 2022 r.

Energa SA
al. Grunwaldzka 472
80-309 Gdańsk

**Zarząd Kolegium Związków
Zawodowych ORL-EN**

ZNAK: ENSA-DP-000025-2022

Szanowni Państwo Przewodniczący,

w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 5 sierpnia 2022 r. w sprawie zastrzeżeń do treści załącznika nr 21 do Umowy o współpracy w Grupie Energa tj. „Zasad wyboru i funkcjonowania Rzeczników ds. Etyki w Grupie Energa” (dalej: Zasady), podtrzymujemy stanowisko wyrażone w naszym piśmie z dnia 22 lipca 2022 r.

Tak jak wówczas wskazywaliśmy, zasady dotyczące powoływania kandydatów na funkcje społeczne nie są uregulowane w przepisach powszechnych. Powoduje to, że dopuszczalna jest w tym zakresie autonomia organizacji powołujących, uwzględniająca ogólnie rozumiane dobro społeczne. Na tej zasadzie ustalone zostały kryteria dla kandydatów w wyborach na Rzecznika ds. Etyki w Grupie Energa.

Uważamy, że z uwagi na zakres zadań związków zawodowych trudnym do przyjęcia byłoby łączenie przynależności do organizacji związkowej z pełnieniem obowiązków Rzecznika ds. Etyki, ponieważ kluczowym warunkiem, który musi spełniać kandydat na Rzecznika ds. Etyki jest przede wszystkim bezstronności i niezależności od wszelkich wpływów.

Treść Zasad nie ma charakteru dyskryminacyjnego i nie jest sprzeczna z żadnym obowiązującym przepisem prawa. Ponadto zwracamy uwagę, iż funkcja kandydowanie na Rzecznika ds. Etyki w Grupie ENERGA ma charakter społeczny i kandydowanie do jej pełnienia jest dobrowolne.

Niezmiennie wyrażamy przekonanie, że przedstawione dotychczas wyjaśnienia pozwolą Państwu przyjąć ze zrozumieniem decyzję pracodawcy w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem



Signed by /
Podpisano przez:

Adrianna Sikorska
Energa S.A.

Date / Data:
2022-08-16 13:05



Signed by /
Podpisano przez:

Janusz Jakub Szurski
Energa S.A.

Date / Data: 2022-
08-16 12:48



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Płock, dnia 22 sierpnia 2022 r.

ENERGA SA

Al. Grunwaldzka 472

80-309 Gdańsk

Dotyczy: treści załącznika nr 21 do umowy o współpracy w grupie ENERGA w zakresie „Zasad wyboru i funkcjonowania Rzeczników ds. Etyki w Grupie ENERGA” oraz pisma z dnia 11 sierpnia 2022 r. (ZNAK: ENSA-DP-000025-2022).

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 sierpnia 2022 r. informujemy, iż kwestionujemy Państwa stanowisko w przedmiotowej sprawie i po raz kolejny zwracamy uwagę na następujące kwestie.

Przede wszystkim należy podkreślić, iż w niebezpieczny sposób rozpoczynają Państwo dzielenie pracowników na niezależnych (w domyśle „prawomyślnych”) i tych należących do związków zawodowych, co zdaniem Państwa skutkuje brakiem bezstronności. Ogranicza to prawa pracownika do decydowania o swoim zaangażowaniu zawodowym i społecznym, szczególnie, iż nadal chodzi tu o przynależność do związków zawodowych, a nie o np. pełnienie funkcji w rzeczonym związku.

Wbrew twierdzeniom zawartym w ww. piśmie przynależność związkowa nie ma wpływu na bezstronność i niezależność od wszelkich wpływów. Co więcej, w sytuacji np. pełnego uzwiązkowienia zakładu pracy – żaden z pracowników nie mógłby starać się o pełnienie przedmiotowej funkcji.

Ponadto, kontynuując Państwa tok myślenia – pracownik będący zaangażowany religijnie w ramach jakiegokolwiek wyznania, także nie zagwarantuje niezależności od wszelkich wpływów – czy w takim wypadku koniecznym byłoby zawieszenie przynależności do danego kościoła....?

Ponownie zwracamy uwagę na fakt, iż pracownik nie ma obowiązku informować pracodawcy o zawieszeniu lub wystąpieniu ze związków zawodowych, tak jak nie ma obowiązku informowania o swojej przynależności. Próba wymuszenia takiej informacji jest nadużyciem praw pracodawcy, nawet w aspekcie ogłaszania konkursu na funkcję społeczną w zakładzie pracy.

Uważamy, że przedmiotowa kwestia jest kluczowa dla praw i wolności pracowników, w tym praw i wolności konstytucyjnych, i nawet fakt dobrowolnego udziału w konkursie, oraz powoływana przez Państwa „autonomia organizacji powołujących”, nie może prowadzić do stawiania nieuzasadnionych żądań wobec kandydatów.

Zwracamy też po raz kolejny uwagę, na brak merytorycznej odpowiedzi na wszystkie przedstawione w dotychczasowych pismach zastrzeżenia.



KOLEGIUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ORLEN - ENERGA

Z nieznanych nam przyczyn wysyłają nam Państwo ogólnikowe odpowiedzi w żaden sposób nie odnoszące się do naszych zastrzeżeń. Na żaden bowiem, z przedstawionym przez nas dotychczas zarzutów, nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Szczególnie lekceważący – jest w naszej ocenie - brak reakcji na zgłoszone w pierwszym piśmie zarzuty co do procedury. Pozwolimy sobie zatem przytoczyć niektóre z nich ponownie:

- W kwestionowanym przepisie (5.19) zawarto zapis o obowiązku złożenia „stosownego oświadczenia o bezstronności kandydata na Rzecznika ds. Etyki”. Co zastanawiające, wzoru tego oświadczenia nie załączono do dokumentu, co budzi poważne wątpliwości co do jego ewentualnej treści, szczególnie, że wszystkie inne wymagane dokumenty i oświadczenia, stanowią załączniki do przedmiotowego dokumentu. Powstają zatem pytania: co to jest „stosowne oświadczenie”?; jaka jest jego treść?; dlaczego nie został przygotowany załącznik zawierający jego wzór?

Zastanawia zatem zarówno fakt, iż kandydat musi podpisać oświadczenie, którego treść nie jest wcześniej znana, jak i to, że pominęli Państwo nasze zastrzeżenia milczeniem.

Brak merytorycznej polemiki w tak zasadniczych kwestiach świadczy o nieprawidłowościach prowadzenia dialogu społecznego z Państwa strony, lekceważeniu strony związkowej, albo też o tym, iż doszło do błędu przy tworzeniu procedury, z którego nie chcą się Państwo wycofać.

Mając na uwadze powyższe, podtrzymujemy nasze dotychczasowe stanowisko, żądamy zmiany zapisów ww. zasad i przeprowadzenie wyborów z pominięciem bezprawnych i dyskryminujących zapisów.

Jednocześnie informujemy, iż podejmiemy wszelkie dopuszczalne środki prawne, by nie dopuścić do stosowania tak dyskryminujących procedur.

Ponadto oczekujemy, aby dalsza prowadzona między stronami korespondencja odnosiła się do podnoszonych kwestii w sposób merytoryczny.

Z wyrazami szacunku
za Kolegium Związków Zawodowych ORL-EN
Zarząd Kolegium

Jarosław Szunejko
Wiceprzewodniczący

Edyta Górecka
Przewodnicząca

Piotr Piorun
Wiceprzewodniczący

PRZEWODNICZĄCY
Międzyzakładowego Związku Zawodowego
Pracowników Grupy Kapitałowej ENERGA SA
w Orlenie
Jarosław Szunejko

Przewodnicząca MZZ
Pracowników Energetyki Płockiej
Edyta Górecka

PRZEWODNICZĄCY MZZP
Grupy ENERGA w Kaliszu
Piotr Piorun